

# Informe anual de evaluación de los resultados físicos y financieros 2019

## Instituto Nacional de Estadística y Censos

<i>Elaborado por:</i>		<i>Revisado por:</i>		<i>Validado por:</i>		<i>Aprobado por:</i>	
<i>Andrés Castro Hernández, Profesional de la Unidad de Planificación Institucional</i>		<i>Olga Mora Prado, Coordinadora Unidad de Planificación Institucional</i>		<i>Despacho gerencial</i>		<i>Consejo Directivo, Acuerdo 4 de la sesión ordinaria 03-2020</i>	
<i>Fecha:</i>	<i>23/01/2020</i>	<i>Fecha:</i>	<i>23/01/2020</i>	<i>Fecha:</i>	<i>24/01/2020</i>	<i>Fecha:</i>	<i>28/01/2020</i>



Enero de 2020

## Tabla de contenidos

PRESENTACIÓN.....	3
1. ANÁLISIS INSTITUCIONAL .....	5
2. GESTIÓN FINANCIERA.....	5
2.1 Ejecución del presupuesto 2019 a nivel institucional.....	5
2.2. Ampliación del gasto presupuestado.....	8
2.3 Ejecución del presupuesto 2019 por programa presupuestario.....	9
2.4 Transferencias a entidades.....	15
3. ANÁLISIS PROGRAMÁTICO.....	16
3.1 Cumplimiento de las metas de producción.....	17
3.2 Cumplimiento de los indicadores de desempeño asociados al producto y ejecución de los recursos programados.....	20
3.3 Análisis general sobre los recursos ejecutados por programa presupuestario .....	36
ANEXOS.....	37
Anexo 1 .....	38
Definiciones.....	38
Anexo 2.....	40
Acuerdo de aprobación .....	40

## PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) presenta el informe anual de evaluación de los resultados físicos y financieros correspondiente al ejercicio económico 2019, cuyo objetivo radica en conocer los resultados de la evaluación de la gestión institucional e identificar desviaciones respecto de las metas de los indicadores y productos, sus causas, así como acciones correctivas para los siguientes periodos.

Para tal ejercicio económico, el INEC programó 49 metas distribuidas entre los tres programas sustantivos, según se indica en seguida:

Programa 2, Rectoría técnica de las estadísticas nacionales: 2 metas

Programa 3, Producción estadística, 44 metas

Programa 4, Difusión y promoción de la producción estadística: 3

El detalle del desempeño de las metas e indicadores se podrá observar más adelante.

Este informe guarda sustento con el marco legal atinente, al respecto, Ley No. 8131 y su Reglamento (artículos 1 y 55 de la Ley y artículos 73 y 74 del Reglamento), Normas Técnicas sobre Presupuestos Públicos, N-1-2012-DC-DFOE, emitidas por la Contraloría General de la República (norma 4.5.5), así como también tomó de referencia la normativa que al respecto emitió la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (STAP).

El informe está estructurado de la siguiente manera:

- En el punto 1 se aborda un análisis institucional vinculado con las competencias que por ley le corresponden al INEC, y su contribución a las metas del Plan Nacional de Desarrollo e Inversiones Públicas.
- El punto 2 muestra el análisis sobre la ejecución del presupuesto 2019 por programa presupuestario.
- En el punto 3 se detalla el análisis programático, que muestra los resultados obtenidos por las metas e indicadores planteados por el Instituto, así como el desempeño de los recursos asignados.
- Por último, se presenta el conjunto de anexos que acompañan el informe.

Este informe fue aprobado en sesión ordinaria 03-2020 del Consejo Directivo, celebrada el 28 de enero de 2020. A la vez, en atención al STAP-CIRCULAR 2352-2019, el informe fue avalado por la Gerente y por las personas encargadas de los programas presupuestarios, según corresponda. A continuación, se muestra el nombre, cargo, dirección de correo electrónico, teléfono y firma de la persona responsable, según se solicita.

<b>Jerarca/encargada del programa presupuestario</b>	<b>Dirección de correo electrónico</b>	<b>Número de teléfono</b>	<b>Firma</b>
Floribel Méndez Fonseca, Gerente	floribel.mendez@inec.go.cr	2527-1042	
Yorleny Hernández Segura, encargada programa presupuestario 1	yorleny.hernandez@inec.go.cr	2527-1003	
Elizabeth Solano Salazar, encargada programa presupuestario 2	elizabeth.solano@inec.go.cr	2527-1015	
Elizabeth Solano Salazar, encargada programa presupuestario 3	elizabeth.solano@inec.go.cr	2527-1015	
Pilar Ramos Vargas, encargada programa presupuestario 4	pilar.ramos@inec.go.cr	2527-1039	

## **1. ANÁLISIS INSTITUCIONAL**

En el marco de las competencias que la ley le confiere al INEC, la actividad estadística gestionada desde el Instituto, ha generado valor público hacia la sociedad mediante la entrega de un bien público “información estadística oficial” requerida por la población usuaria (Gobierno central, régimen municipal, sector descentralizado, academia, investigadores, empresa privada, ONG’S y otros), para planificar y evaluar los programas públicos, así como para orientar la toma de decisiones en el ámbito nacional, público y privado, en los diferentes campos socioeconómicos. De igual forma, se ha creado valor público al dirigir normativas, estándares y asesoría técnica hacia el Sistema de Estadística Nacional (SEN) y al promover las buenas prácticas para mejorar la producción de estadísticas oficiales. En ese recorrido, ha sido crucial el accionar de la rectoría del SEN, al promover la construcción del conocimiento sobre la realidad nacional, con base en la evidencia. De esa forma, el Instituto ha cumplido con su mandato legal<sup>a</sup>.

Sin embargo, el mandato institucional no limita al INEC a ofrecer servicios más allá de la esfera pública; es decir que es posible generar información a solicitud de tomadores de decisiones en la esfera privada dada la experticia y reconocimiento institucional.

De tal forma, es la aspiración del INEC continuar sirviendo a la sociedad, mediante el desarrollo de sus investigaciones y la difusión de información estadística oficial, articulada al Plan Nacional de Desarrollo e Inversiones Públicas, al Plan de Estadística Nacional, y al Plan Estratégico Institucional, producida bajo normas técnicas nacionales e internacionales; en la cual, la ciudadanía pueda tener confianza y credibilidad, considerándola, además, como la principal fuente de datos consultada y utilizada para orientar la toma de decisiones.

## **2. GESTIÓN FINANCIERA**

### **2.1 Ejecución del presupuesto 2019 a nivel institucional**

En este apartado se expone un análisis general sobre el porcentaje de ejecución alcanzado para cada una de las partidas presupuestarias.

---

<sup>a</sup> Ley 9694, del Sistema de Estadística Nacional.

## Cuadro 2.1.1

Instituto Nacional de Estadística y Censos

### Comparativo del monto presupuestado y ejecutado según partida

Al 31 de diciembre de 2019

En millones de colones y porcentajes

Partida presupuestaria	Presupuesto modificado	Presupuesto ejecutado	% Ejecución
0-Remuneraciones	6.670,0	6.053,5	90,8
1-Servicios	2.182,1	1.920,2	88,0
2-Materiales y Suministros	197,8	160,9	81,3
5-Bienes Duraderos	2.947,4	129,7	4,4
6-Transferencias Corrientes	722,4	708,7	98,1
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>12.719,7</b>	<b>8.973,0</b>	<b>70,5</b>

**Nota:** El presupuesto modificado se ajustó conforme al presupuesto extraordinario 4-2019. Cabe mencionar que, ese presupuesto extraordinario obedeció a la incorporación de recursos provenientes del 0,5% de las primas de seguros, de conformidad con la ley 9694, ley del "Sistema de Estadística Nacional" del 13/06/2019, artículo 76 y según los artículos n° 15 y 25 del título IV de la ley 9635 "Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas" del 03/12/2018, y dichos recursos fueron aprobados en el V presupuesto extraordinario de la Ley de Presupuesto Ordinario y Extraordinario de la República, aprobado por la Asamblea Legislativa el 25 de noviembre del presente año, Decreto Legislativo, número 9795 publicado en el alcance 264 a La Gaceta 226 el miércoles 27 de noviembre del 2019. Adicionalmente se reciben los recursos provenientes de la ley n° 9694 "Ley del Sistema de Estadística Nacional", sección III transitorio IV que indica "En el año en ejercicio, el Banco Central de Costa Rica deberá girar al INEC los recursos financieros restantes hasta completar el monto de cinco mil millones de colones, según se ha definido en el inciso b) del artículo 52". En tanto, se solicitó ante la STAP la ampliación del límite de gasto y fue aprobado mediante STAP-2357-2019 del 04/12/2019. Por su parte, el Presupuesto Extraordinario fue aprobado por la Contraloría General de la República el 13/12/2019. Así las cosas, no fue posible ejecutar los recursos al finalizar el 2019. Es de considerar que, si se excluyen los recursos asignados mediante este presupuesto extraordinario 4-2019 (2.701,1 millones de colones), la ejecución presupuestaria hubiese sido de 89,6%

Fuente: INEC. Unidad de Finanzas, 2020.

De seguido se comentan aspectos específicos y a nivel de partida, que incidieron en el resultado final de ejecución.

**0 Remuneraciones:** Los recursos no ejecutados corresponden a plazas congeladas por directriz presidencial, así como a cambios en la normativa de los incentivos de los nombramientos nuevos, e incapacidades.

**1 Servicios:** Esta partida se vio afectada directamente por la sub ejecución de los recursos presupuestados en los servicios públicos, dado que se han realizado ahorros en el consumo de los mismos; además, por el cambio en los planes de internet para transferencia de datos del trabajo de campo; a la vez, se da un ahorro significativo en los impresos dado a la contratación que se realiza con la Imprenta Nacional, por sus costos menores a los proyectados.

En referencia a los servicios de gestión y apoyo no se realizó la contratación prevista para el levantamiento de la prueba piloto del proyecto Sistema Integrado de Encuestas a Hogares (SIEH), misma que se realizó con personal de planta del INEC. Lo anterior fue posible, dado que en el segundo semestre no se dio continuidad a las actividades programadas de la encuesta sobre la seguridad ciudadana de las mujeres, por limitaciones presupuestarias. Por otra parte, hubo atrasos en la contratación del servicio de traducción de documentos, dado que el primer concurso se declaró desierto y debió sacarse un nuevo concurso. Además, hubo contrataciones que iniciaron en fechas posteriores a las programadas.

En otro orden de cosas, la no ejecución de los recursos para el financiamiento de los viáticos locales corresponde a que se realizaron cambios en la tabla de gastos de viaje tanto dentro como fuera del país que emite Contraloría General de la Republica, así como a políticas de uso de estos recursos emitidos por la administración de los proyectos. Con respecto a viáticos al exterior no se realizaron las pasantías programadas por el SIEH, adicionalmente algunas participaciones del instituto en eventos de interés para la institución no se pudieron coordinar oportunamente.

**2 Materiales y Suministros:** La subejecución de recursos obedece a que algunos materiales y suministros de oficina presupuestados no fueron adquiridos por existencias en inventarios. A la vez, se redujo el consumo de algunos suministros como papel y tinta por motivo de la implementación del uso de documentos digitales.

**5 Bienes Duraderos:** Esta partida se vio afectada por motivo de que, en el marco de la nueva ley (9694) se incorporaron nuevos recursos en el presupuesto de la Institución, los cuales no habían sido presupuestados. Estos recursos ingresaron mediante el Presupuesto extraordinario n°04-2019, el cual se aprobó a principios del mes de diciembre, por tanto, como se indicó anteriormente, estos recursos difícilmente serían ejecutados en un periodo tan corto.

Igualmente, no se realizaron las contrataciones para la actualización del Sistema Integrado de Administración Financiera debido a que, se debieron afinar los diagnósticos para identificar brechas de todos los procesos involucrados, y por tanto se extendió el proceso de elaboración del cartel.

Además, se prorrogaron pagos de contratos que debían finalizar en diciembre, y por tal motivo no se ejecutaron los recursos presupuestados para este año.

Adicional a lo anterior, hubo ahorro entre los costos presupuestados por el INEC y los ofertados por SICOP.

**6 Transferencias Corrientes:** La subejecución de esta partida obedece principalmente a que se estimó el pago de prestaciones legales a funcionarios que, durante el 2019, no se acogieron a la pensión por años de servicio.

## 2.2. Ampliación del gasto presupuestado

En otro orden de cosas, en seguida se muestra la información referente a la solicitud de ampliación del gasto presupuestario durante el periodo 2019.

Cuadro 2.2.1  
Instituto Nacional de Estadística y Censos  
**Ampliaciones del límite de gasto 2019**  
En millones de colones y porcentajes

Ampliaciones	Monto Autorizado	Ejecutado	% Ejecución	Observación
1	2.537,4	0,0	0,0	Esta ampliación se realiza por circunstancias excepcionales debido a que se tuvo que incorporar recursos provenientes del 0,5% de las primas de Seguros para el financiamiento de operaciones estadísticas, incluido el Censo Nacional de Población y Vivienda y otros gastos en atención al mandato de Coordinación del SEN y de la producción estadística, según la ley n° 9694 " Ley del Sistema de Estadística Nacional" del 13/06/2019, artículo 76 y según los artículo n° 15 y 25 del título IV de la ley 9635 " Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Publicas" del 03/12/2018, el cual fueron aprobados en el V presupuesto extraordinario de la Ley de Presupuesto Ordinario y Extraordinario de la República, aprobado por la Asamblea Legislativa el 25 de noviembre del presente año, Decreto Legislativo, número 9795 publicado en el alcance 264 a La Gaceta 226 el miércoles 27 de noviembre del 2019. Adicionalmente se reciben los recursos provenientes de la ley n° 9694 " Ley del Sistema de Estadística Nacional", sección III transitorio IV que indica " En el año en ejercicio, el Banco Central de Costa Rica deberá girar al INEC los recursos financieros restantes hasta completar el monto de cinco mil millones de colones, según se ha definido en el inciso b) del artículo 52". Este límite de gasto fue aprobado por la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria mediante STAP-2357-2019 del 04/12/2019 y el Presupuesto Extraordinario fue aprobado por la Contraloría General de la Republica el 13/12/2019, por lo tanto, no fue posible ejecutar los recursos.
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.537,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	

Fuente: INEC. Unidad de Finanzas, 2020.



### **2.3 Ejecución del presupuesto 2019 por programa presupuestario**

En seguida se presenta el resultado de la ejecución presupuestaria por programa, y por partida presupuestaria. Sobre aquellas partidas que presentan una ejecución inferior a 90%, se señalan factores que incidieron en la subejecución, acciones correctivas, plazo de implementación y responsable de ejecutar las acciones.

Cabe mencionar que, para determinar los factores que incidieron en la subejecución de las partidas presupuestarias, se utilizó las categorías definidas por la STAP, a saber:

- 1) Aplicación de directrices presidenciales.
- 2) Lineamientos de los entes rectores de la Administración Financiera.
- 3) Gestión administrativa institucional (que generen ahorro o mayor gasto)
- 4) Variación en la estimación de recursos.
- 5) Problemas relacionados con los procesos de Contratación Administrativa.
- 6) Liberación de cuota insuficiente, en los casos que corresponda.
- 7) Desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado.
- 8) Norma de ejecución para el ejercicio presupuestario 2019.
- 9) Problemas con las gestiones relacionadas con convenios marco.
- 10) Otros (Especifique).

De seguido, el detalle.

Cuadro 2.3.1

**Programa 1: Administración superior y servicios de apoyo**  
**Factores y acciones correctivas a nivel de partida presupuestaria**  
**Al 31 de diciembre 2019**

Nombre de la Partida	Porcentaje de ejecución al 30/06/2019	Porcentaje de ejecución al 31/12/2019	Factores que incidieron en la subejecución	Acciones correctivas para mejorar el resultado de ejecución	Plazo de implementación	Responsable	Situaciones por las cuales las acciones correctivas indicadas en el I semestre no fueron suficientes para alcanzar un nivel de cumplimiento alto
0-Remuneraciones	51,0%	95,4%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
1-Servicios	13,0%	92,9%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2-Materiales y Suministros	8,6%	73,2%	3	Mejorar el proceso de formulación presupuestaria: a. revisión del procedimiento relacionado con el control de inventarios b. revisión del procedimiento relacionado con el ajuste de precios en el SIAF.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	Las acciones correctivas propuestas en el informe de seguimiento 2019 fueron consideradas en el proceso de formulación de presupuesto 2020, y el resultado de su aplicación será conocido al finalizar el 2020.
5-Bienes Duraderos	4,9%	50,6%	7	Mejorar el procedimiento relacionado con la adquisición de bienes y servicios de mayor nivel de complejidad: a. revisar la fase de planificación en lo que respecta a la definición del objeto contractual y los requerimientos de los estudios de mercado. b. mejorar los controles que permitan dar seguimiento a la fase de planificación.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	No aplica
6-Transferencias Corrientes	66,0%	100,0%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Fuente: INEC. Despacho gerencial, Unidad de Planificación Institucional, Unidad de Finanzas y coordinaciones de área, 2020.

Cuadro 2.3.2

**Programa 2: Rectoría técnica del Sistema de Estadística Nacional**  
**Factores y acciones correctivas a nivel de partida presupuestaria**  
**Al 31 de diciembre 2019**

Nombre de la Partida	Porcentaje de ejecución al 30/06/2019	Porcentaje de ejecución al 31/12/2019	Factores que incidieron en la subejecución	Acciones Correctivas para mejorar el resultado de ejecución	Plazo de implementación	Responsable	Situaciones por las cuales las acciones correctivas indicadas en el I semestre no fueron suficientes para alcanzar un nivel de cumplimiento alto
0-Remuneraciones	48,3%	79,9%	1	La Institución no tiene injerencia sobre políticas en materia salarial por lo que no se indican acciones correctivas.	No aplica	No aplica	No aplica
1-Servicios	0,0%	100,0%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2-Materiales y Suministros	7,9%	73,9%	3	Mejorar el proceso de formulación presupuestaria: a. revisión del procedimiento relacionado con el control de inventarios b. revisión del procedimiento relacionado con el ajuste de precios en el SIAF.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	Las acciones correctivas propuestas en el informe de seguimiento 2019 fueron consideradas en el proceso de formulación de presupuesto 2020, y el resultado de su aplicación será conocido al finalizar el 2020.
5-Bienes Duraderos	22,5%	52,5%	4	Mejorar el procedimiento relacionado con la adquisición de bienes y servicios de mayor nivel de complejidad: a. revisar la fase de planificación en lo que respecta a la definición del objeto contractual y los requerimientos de los estudios de mercado. b. mejorar los controles que permitan dar seguimiento a la fase de planificación.	I trimestre 2020	Loraine Vargas, coordinadora Unidad Informática	No aplica
6-Transferencias Corrientes	60,0%	30,9%	4	Se mejorará el procedimiento de formulación presupuestaria para la estimación de los recursos bajo esta partida. Cabe mencionar que los recursos no ejecutados obedecen a recursos contemplados para el pago de prestaciones por años servidos (pensión) los cuales no se ejecutaron debido a que el personal no se acogió a la pensión.	II trimestre 2020	Lilliana Carvajal, coordinadora Unidad de Finanzas	No aplica

Fuente: INEC. Despacho gerencial, Unidad de Planificación Institucional, Unidad de Finanzas y coordinaciones de área, 2020.

Cuadro 2.3.3

**Programa 3: Producción estadística**

**Factores y acciones correctivas a nivel de partida presupuestaria**

**Al 31 de diciembre 2019**

Nombre de la Partida	Porcentaje de ejecución al 30/06/2019	Porcentaje de ejecución al 31/12/2019	Factores que incidieron en la subejecución	Acciones Correctivas para mejorar el resultado de ejecución	Plazo de implementación	Responsable	Situaciones por las cuales las acciones correctivas indicadas en el I semestre no fueron suficientes para alcanzar un nivel de cumplimiento alto
0-Remuneraciones	46,2%	89,6%	1	La Institución no tiene injerencia sobre políticas en materia salarial por lo que no se indican acciones correctivas..	No aplica	No aplica	No aplica
1-Servicios	36,9%	88,1%	3,4,5	a. Revisión y actualización del lineamiento interno de viáticos dentro y fuera del país	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	Respecto a la acción correctiva mencionada en el informe de seguimiento semestral, esta se implementó, y contribuyó a contrarrestar la subejecucion. No obstante, hubo otras situaciones que por otro lado afectaron la ejecución de esta partida, según los factores señalados.
				Mejorar el procedimiento relacionado con la adquisición de bienes y servicios con mayor nivel de complejidad:  a. revisar la fase de planificación en lo que respecta a la definición del objeto contractual y los requerimientos de los estudios de mercado  b. mejorar los controles que permitan dar seguimiento a la fase de planificación.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	No aplica

Nombre de la Partida	Porcentaje de ejecución al 30/06/2019	Porcentaje de ejecución al 31/12/2019	Factores que incidieron en la subejecución	Acciones Correctivas para mejorar el resultado de ejecución	Plazo de implementación	Responsable	Situaciones por las cuales las acciones correctivas indicadas en el I semestre no fueron suficientes para alcanzar un nivel de cumplimiento alto
2-Materiales y Suministros	31,6%	84,3%	3	Mejorar el proceso de formulación presupuestaria: a. revisión del procedimiento relacionado con el control de inventarios. b. revisión del procedimiento relacionado con el ajuste de precios en el SIAF.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández, coordinadora Área de administración y finanzas	No aplica
5-Bienes Duraderos	11,6%	3,1%	4,7,10	No hay acciones correctivas debido a que fueron recursos que ingresaron a la Institución en diciembre de 2019 de forma extraordinaria por la aprobación de la Ley 9694	No aplica	No aplica	No aplica
6-Transferencias Corrientes	87,9%	99,1%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Fuente: INEC. Despacho gerencial, Unidad de Planificación Institucional, Unidad de Finanzas y coordinaciones de área, 2020.

Cuadro 2.3.4

Programa 4: Difusión y promoción de la producción estadística

**Factores y acciones correctivas a nivel de partida presupuestaria**

**Al 31 de diciembre 2019**

Nombre de la Partida	Porcentaje de ejecución al 30/06/2019	Porcentaje de ejecución al 31/12/2019	Factores que incidieron en la subejecución	Acciones Correctivas para mejorar el resultado de ejecución	Plazo de implementación	Responsable	Situaciones por las cuales las acciones correctivas indicadas en el I semestre no fueron suficientes para alcanzar un nivel de cumplimiento alto
0-Remuneraciones	49,2%	92,3%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
1-Servicios	100,0%	100,0%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2-Materiales y Suministros	11,1%	34,7%	3	Mejorar el proceso de formulación presupuestaria: a. revisión del procedimiento relacionado con el control de inventarios b. revisión del procedimiento relacionado con el ajuste de precios en el SIAF.	I trimestre 2020	Yorleny Hernández	Las acciones correctivas propuestas en el informe de seguimiento 2019 fueron consideradas en el proceso de formulación de presupuesto 2020, y el resultado de su aplicación será conocido al finalizar el 2020.
5-Bienes Duraderos	36,1%	56,5%	4	Mejorar el procedimiento relacionado con la adquisición de bienes y servicios de mayor nivel de complejidad: a. revisar la fase de planificación en lo que respecta a la definición del objeto contractual y los requerimientos de los estudios de mercado b. mejorar los controles que permitan dar seguimiento a la fase de planificación.	I trimestre 2020	Loraine Vargas	No aplica
6-Transferencias Corrientes	38,1%	78,2%	4	Se mejorará el procedimiento de formulación presupuestaria para la estimación de los recursos bajo esta partida. Cabe mencionar que los recursos no ejecutados obedecen a recursos contemplados para el pago de prestaciones por años servidos (pensión) los cuales no se ejecutaron debido a que el personal no se acogió a la pensión.	II trimestre 2020	Lilliana Carvajal, coordinadora Unidad de Finanzas	No aplica

Fuente: INEC. Despacho gerencial, Unidad de Planificación Institucional, Unidad de Finanzas y coordinaciones de área, 2020.

## 2.4 Transferencias a entidades

En seguida se muestra las transferencias realizadas a otras instituciones, según monto presupuestado, monto transferido y porcentaje de ejecución.

Cuadro 2.4.1  
 Instituto Nacional de Estadística y Censos  
**Detalle de Transferencias realizadas a otras instituciones**  
 Al 31 de diciembre de 2019

Entidad	Monto Presupuestado	Monto Transferido	% Ejecución	Observación
Comision Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE)	9,0	8,8	97,7	Cumplimiento de la ley N° 8488 Ley Nacional de Emergencias y Prevención del Riesgo , se realiza transferencia a la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE)
Ministerio de Hacienda	65,3	65,3	100,0	Devolución de recursos según la Ley 9371 Ley de Eficiencia en la Administración de los Recursos Públicos, y en cumplimiento del acuerdo No.12262 tomado por la Autoridad Presupuestaria en la Sesión Extraordinaria No.08-2018 y comunicado mediante STAP-1911-2018 con fecha 20 de diciembre del año 2018 ,
Ministerio de Hacienda	459,4	459,4	100,0	Convenio INEC-Ministerio Hacienda (Estudio Económico de Empleo)
Ministerio de Hacienda	9,0	5,1	56,7	Pago de Cuotas a Organismos Internacionales, según corresponde al Instituto establecido en la Ley 3418 artículo 1° proyectado en base a los gastos administrativos del año 2017 según lo establece el artículo 2° de la mencionada ley.
Ministerio de Cultura y Juventud	8,2	8,2	100,0	Finiquito de convenio INEC-MCJ
Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU)	35,2	35,2	100,0	Finiquito Convenio INEC-INAMU-UNA
Total	586,1	582	99,3	

Fuente: INEC. Unidad de Finanzas, 2020.

### 3. ANÁLISIS PROGRAMÁTICO

Sobre la gestión desarrollada por el INEC en el año 2019, es de destacar que la institución programó un total de 49 metas que contiene tanto metas de producción (33) como indicadores de desempeño (16). Respecto de las metas de producción, el Instituto obtuvo un cumplimiento alto en 100% de estas metas, lo que contribuyó al alcance del marco estratégico institucional. Este esfuerzo aportó a la labor misional del Instituto en tanto que se fortalece su posicionamiento en la esfera ciudadana, y se consolida su aporte en la toma de decisiones sobre formulación de políticas públicas e iniciativas privadas.

Respecto de los indicadores de desempeño, 11 de los 16 planteados alcanzaron un cumplimiento alto, con lo cual se contribuyó a fortalecer la gestión institucional. Por otra parte, 4 indicadores obtuvieron un cumplimiento medio, y 1 indicador obtuvo cumplimiento bajo. Sobre los indicadores que no alcanzaron un nivel de cumplimiento alto, el INEC planteará medidas correctivas de forma tal que mejore su desempeño en próximos ejercicios económicos.

El POI consideró otros instrumentos de planificación de mayor alcance, es decir, su formulación tomó en consideración el Plan Nacional de Desarrollo e Inversiones Públicas, a la vez que tomó como referencia el Plan Estratégico Institucional. Tal y como se señaló en el POI, el INEC no tiene acciones directas en el PNDIP; sin embargo, se evidenció el aporte de la producción estadística del Instituto para el seguimiento y la evaluación de las metas nacionales y sectoriales.

A continuación, se presenta los resultados de las metas de producción e indicadores de desempeño definidos por el INEC para el ejercicio económico 2019, según programa presupuestario. Se tomó como referencia los parámetros de cumplimiento definidos por la STAP, a saber:

Parámetros de cumplimiento	Rango
Cumplimiento Alto (CA)	Mayor o igual a 90%
Cumplimiento Medio (CM)	Menor o igual a 89,99% o igual a 50%
Cumplimiento Bajo (CB)	Menor o igual a 49,99%



### 3.1 Cumplimiento de las metas de producción

A continuación, se presenta el grado de cumplimiento alcanzado por las metas de producción, según programa presupuestario.

Cuadro 3.1.1

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Programa 2. Rectoría técnica del Sistema de Estadística Nacional

#### Grado de cumplimiento unidades de medida

Al 31 de diciembre del 2019

**Misión del programa:** Ejecutamos la potestad de autoridad designada por Ley como el ente técnico rector del Sistema de Estadística Nacional para la producción y divulgación de estadísticas nacionales.

**Objetivo del programa:** Planificar, articular y coordinar la actividad estadística nacional que se genera en el marco del SEN, para que cumpla con los estándares que promueve el Código de Buenas Prácticas Estadísticas de Costa Rica.

Producto	Nombre de la Unidad de medida	Meta		Porcentaje alcanzado	
		Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019
Indicadores ODS	Cantidad de indicadores	10	10	0%	100%
Informe de resultados de la agenda de evaluación	Porcentaje	100%	100%	10%	100%

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

Cuadro 3.1.2

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Programa 3: Producción estadística

#### Grado de cumplimiento unidades de medida

Al 31 de diciembre del 2019

**Misión del programa:** Gestionamos la producción de las estadísticas sociodemográficas y económicas encomendadas por ley.

**Objetivo del programa:** Producir información estadística en el campo sociodemográfico y económico, para orientar las decisiones que promuevan el desarrollo del país

Producto	Unidad de medida	Meta		Porcentaje de avance	
		Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAHO	Cantidad estadísticas de	19	19	0	100
	Cantidad productos de	3	0	0	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAMEH	Cantidad estadísticas de	6	0	0	100
	Cantidad productos de	3	3	0	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ECE	Cantidad estadísticas de	104	104	50	100
	Cantidad productos de	12	12	50	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por las estadísticas de nacimientos	Cantidad estadísticas de	13	13	46	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por las estadísticas de defunciones	Cantidad estadísticas de	15	15	40	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por las estadísticas de matrimonios	Cantidad estadísticas de	3 <sup>b</sup>	3	25	100
Estadísticas sociodemográficas proveídas por las estadísticas de nacimientos, defunciones y matrimonios	Cantidad productos de	35	35	34	100
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios al consumidor	Cantidad de índices	12	12	50	100
	Cantidad productos de	48	48	50	100
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de la construcción	Cantidad de índices	36	36	50	100
	Cantidad productos de	48	48	50	100
Estadísticas económicas proveídas por las estadísticas de comercio exterior	Cantidad estadísticas de	10	10	40	100
	Cantidad productos de	19	19	42	100
Estadísticas económicas proveídas por las estadísticas de la construcción	Cantidad estadísticas de	8	8	50	100
	Cantidad productos de	6	6	50	100
Estadísticas económicas proveídas por el DEE	Cantidad estadísticas de	3	3	0	100
	Cantidad productos de	2	2	100	100
Estadísticas económicas proveídas por la ENAE	Cantidad estadísticas de	3	3	100	100
	Cantidad productos de	2	2	100	100

Producto	Unidad de medida	Meta		Porcentaje de avance	
		Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019
Estadísticas económicas proveídas por la ENA	Cantidad de estadísticas	5	5	80	100
	Cantidad de productos	3	3	0	100
Encuesta Nacional de Discapacidad (ENADIS)	Porcentaje de avance	25%	25%	80	100
Encuesta de Puestos de Trabajo en los Establecimientos sobre el sector servicios	Porcentaje de avance	25%	25%	100	100
XI Censo Nacional de Población y VII Censo de Vivienda	Porcentaje de avance	21%	21%	28,6	100
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018	Porcentaje de avance	25%	25%	40	100
Encuesta Nacional sobre la Seguridad Ciudadana de las Mujeres	Porcentaje de avance	20%	20%	50	100
Encuesta de Puestos de Trabajo en los Establecimientos sobre los sectores: Manufactura, Agricultura y Construcción	Porcentaje de avance	75%	75%	46,7	100

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

### Cuadro 3.1.3

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Programa 4: Difusión y Promoción de la Producción estadística

#### Grado de cumplimiento unidades de medida

Al 31 de diciembre del 2019

**Misión del programa:** Somos el puente interlocutor entre la producción de las estadísticas oficiales y su utilización en forma pertinente y oportuna para fortalecer la democracia y la transparencia.

**Objetivo del programa:** Difundir la información estadística oficial del INEC de forma clara y oportuna, a los investigadores(as), a los tomadores(as) de decisión y al público en general. Fomentar y promover el uso de los datos estadísticos del INEC orientando a los usuarios(as) en su correcta interpretación.

Producto	Unidad de medida	Meta		Porcentaje de avance	
		Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019
Servicios de información, difusión y promoción de la producción estadística	Porcentaje	100%	100%	45,2	100

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

<sup>b</sup> Debe tomarse en consideración que el dato correcto es 3 estadísticas de matrimonios, y no 4. Cada año lo que el INEC produce son 3 estadísticas sobre matrimonios, por lo que de forma incorrecta se indicó otro dato.

### 3.2 Cumplimiento de los indicadores de desempeño asociados al producto y ejecución de los recursos programados

En seguida se muestra el cumplimiento de los indicadores de desempeño asociados al producto y ejecución de los recursos programados, por programa presupuestario.

Cuadro 3.2.1  
Instituto Nacional de Estadística y Censos

#### Programa 3. Grado de cumplimiento de indicadores de desempeño asociados al producto y ejecución de los recursos programados al 31 de diciembre de 2019

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones																		
	Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución																			
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Hogares, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Satisfactorio (60%)	No aplica	60	69.842.876	69.842.876	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 85%</td> <td>86,4%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 10%</td> <td>7,5%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 5%</td> <td>5,8%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 5%</td> <td>6,2%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron 3 de los 5 indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 85%	86,4%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 10%	7,5%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 5%	5,8%	Tasa de problemas de marco	≤ 5%	6,2%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 85%	86,4%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 10%	7,5%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 5%	5,8%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 5%	6,2%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%																								

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones																		
	Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución																			
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Continua de Empleo (ECE), anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	100	100	103.027.871	103.027.871	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 91,5%</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 5,5%</td> <td>4,4%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 9%</td> <td>6,8%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 91,5%	92%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5,5%	4,4%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 3%	3%	Tasa de problemas de marco	≤ 9%	6,8%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 91,5%	92%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5,5%	4,4%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 3%	3%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 9%	6,8%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%																								
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares, anual	Muy satisfactorio (100%)	Poco Satisfactorio (40%)	Poco Satisfactorio (40%)	Poco satisfactorio (40%)	58.626.731	58.626.731	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 87%</td> <td>81,9%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 5,4%</td> <td>11,1%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 7,3%</td> <td>6,5%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 12,8%</td> <td>24,4%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron 2 de los 5 indicadores planteados, por lo que se obtuvo un nivel de calidad poco satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 87%	81,9%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5,4%	11,1%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 7,3%	6,5%	Tasa de problemas de marco	≤ 12,8%	24,4%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 87%	81,9%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5,4%	11,1%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 7,3%	6,5%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 12,8%	24,4%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%																								

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones												
	Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución													
Nivel de calidad de las estadísticas de nacimientos, anual.	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	No aplica	100	6.975.900	6.975.900	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de tres indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de implementación de clasificadores internacionales</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>30 días</td> <td>30 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%																		
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días																		
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%																		
Nivel de calidad de las estadísticas de defunciones, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	No aplica	100	6.975.900	6.975.900	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de tres indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de implementación de clasificadores internacionales</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>30 días</td> <td>30 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%																		
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días																		
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%																		

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones												
	Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución													
Nivel de calidad de las estadísticas de matrimonios, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	No aplica	100	3.487.950	3.487.950	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de tres indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de implementación de clasificadores internacionales</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>30 días</td> <td>30 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Tasa de implementación de clasificadores internacionales	100%	100%																		
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	30 días	30 días																		
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%																		
Nivel de calidad del Índice de Precios al Consumidor (IPC), anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	No aplica	100	43.829.532	43.829.532	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de tres indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 95%</td> <td>99,5%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 3%</td> <td>0,4%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 1,5%</td> <td>0,5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 95%	99,5%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 3%	0,4%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 1,5%	0,5%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Tasa de respuesta	≥ 95%	99,5%																		
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 3%	0,4%																		
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 1,5%	0,5%																		

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones												
	Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución													
Nivel de calidad del Índice de Precios de la construcción, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	No aplica	100	10.957.383	10.957.383	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de tres indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 95%</td> <td>99,9%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 3%</td> <td>0,1%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 1,5%</td> <td>0,2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 95%	99,9%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 3%	0,1%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 1,5%	0,2%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Tasa de respuesta	≥ 95%	99,9%																		
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 3%	0,1%																		
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 1,5%	0,2%																		
Nivel de calidad de las estadísticas de comercio exterior, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	100	100	5.712.544	5.712.544	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de dos indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>86 días</td> <td>86 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	86 días	86 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%			
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																		
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	86 días	86 días																		
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%																		



Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones									
	Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución										
Nivel de calidad de las estadísticas de la construcción, anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	100	100	5.712.544	5.712.544	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de dos indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>84 días</td> <td>84 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	84 días	84 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado															
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	84 días	84 días															
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%															
Nivel de calidad del Directorio de Empresas y Establecimientos (DEE), anual	Muy Satisfactorio (100%)	Muy Satisfactorio (100%)	100	No aplica	8.377.644	8.377.644	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de dos indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales</td> <td>59 días</td> <td>59 días</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de la información de metadato</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron todos los indicadores y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad muy satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	59 días	59 días	Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado															
Lapso de tiempo, entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales	59 días	59 días															
Tasa de completitud de la información de metadato	100%	100%															

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones																		
	Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución																			
Nivel de calidad de la Encuesta Nacional a Empresas (ENAE), anual	Muy Satisfactorio (100%)	Satisfactorio (60%)	Satisfactorio (60%)	Satisfactorio (60%)	25.218.283	25.218.283	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 70%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 15%</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 15%</td> <td>16,5%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 11%</td> <td>19,6%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron 3 de los 5 indicadores planteados y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 70%	73%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 15%	8%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 15%	16,5%	Tasa de problemas de marco	≤ 11%	19,6%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 70%	73%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 15%	8%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 15%	16,5%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 11%	19,6%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%																								
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional Agropecuaria 2018, anual.	Muy Satisfactorio (100%)	Satisfactorio (80%)	No aplica	Satisfactorio (80%)	89.637.812	89.637.812	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 92%</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 5%</td> <td>6,9%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 2,5%</td> <td>1,2%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 11,5%</td> <td>4,8%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron 4 de los 5 indicadores planteados y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 92%	92%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5%	6,9%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 2,5%	1,2%	Tasa de problemas de marco	≤ 11,5%	4,8%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 92%	92%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 5%	6,9%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 2,5%	1,2%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 11,5%	4,8%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100%																								

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos			Observaciones																		
	Programada	Alcanzada	AI 30/06/2019	AI 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución																			
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), anual	Muy Satisfactorio (100%)	Satisfactorio (60%)	No aplica	Satisfactorio (60%)	62.791.408	62.791.408	100	<p>Muy satisfactorio (100%) corresponde al cumplimiento de cinco indicadores. En seguida el detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador intermedio</th> <th>Proyectado</th> <th>Alcanzado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de respuesta</td> <td>≥ 80%</td> <td>80,4%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por no contacto</td> <td>≤ 7%</td> <td>8,9%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de no respuesta por rechazo</td> <td>≤ 12%</td> <td>10,7%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de problemas de marco</td> <td>≤ 10%</td> <td>11,7%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de completitud de los metadatos</td> <td>100%</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se cumplieron 3 de los 5 indicadores planteados y, por tanto, se obtuvo un nivel de calidad satisfactorio.</p>	Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado	Tasa de respuesta	≥ 80%	80,4%	Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 7%	8,9%	Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 12%	10,7%	Tasa de problemas de marco	≤ 10%	11,7%	Tasa de completitud de los metadatos	100%	100
Indicador intermedio	Proyectado	Alcanzado																								
Tasa de respuesta	≥ 80%	80,4%																								
Tasa de no respuesta por no contacto	≤ 7%	8,9%																								
Tasa de no respuesta por rechazo	≤ 12%	10,7%																								
Tasa de problemas de marco	≤ 10%	11,7%																								
Tasa de completitud de los metadatos	100%	100																								

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

## Análisis sobre los resultados de los indicadores de desempeño del programa 3

Tabla 3.2.1  
 Instituto Nacional de Estadística y Censos  
 Programa 3  
**Indicadores de desempeño con cumplimiento alto**

Indicador	Beneficio brindado
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Continua de Empleo (ECE), anual	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad de las estadísticas de nacimientos al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad de las estadísticas de defunciones al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad de las estadísticas de matrimonios al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad del Índice de Precios al Consumidor (IPC), al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad del Índice de Precios de la construcción, al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad de las estadísticas de comercio exterior, al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad de las estadísticas de la construcción al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.
Nivel de calidad del Directorio de Empresas y Establecimientos (DEE), al año.	El cumplimiento de este indicador permitió divulgar datos con un nivel de calidad muy satisfactorio, proveyendo a la población usuaria las estadísticas necesarias para el monitoreo y evaluación de políticas públicas, así como de otras iniciativas.

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

Tabla 3.2.2  
 Instituto Nacional de Estadística y Censos  
 Programa 3  
**Indicadores de desempeño con cumplimiento medio o bajo**

Indicador	Causa	Medida correctiva	Fecha de implementación	Persona y dependencia responsable
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Hogares, anual	Este indicador se vio afectado por:  1. <b>Incremento de la tasa de no respuesta por rechazo (5,8%), mientras lo esperado era &lt;= a 5%</b> , lo cual obedeció a la persistencia de la población en negarse a brindar información, a pesar de esfuerzos realizados en la capacitación al personal entrevistador y supervisor, y a estrategias implementadas para establecer contacto con la persona informante.  2. <b>Incremento de la tasa de problemas de marco (6,2%), mientras lo esperado era &lt;= a 5%</b> . Esto obedeció a la desactualización del marco muestral de viviendas, y además a la dinámica en el cambio de uso de las estructuras seleccionadas (las viviendas seleccionadas en la muestra han cambiado de uso al momento del operativo de campo, ya sea a establecimientos comerciales, o bien, se encuentran desocupadas, destruidas, entre otros.	1.1 Se mantendrá una comunicación estrecha con el proceso de recolección de información para la revisión de los planes de recorrido y las estrategias para el levantamiento de pendientes, además se dará continuidad a la implementación de campañas de comunicación pues se ha visto que la puesta en prensa de los operativos del INEC y la consecuente mejora de la imagen institucional brinda buenos réditos en cuanto a la accesibilidad a los hogares.	Primer semestre de 2020	Eddie Madrigal, coordinador de la ENAHO  Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas,
		1.2 Elaborar protocolo relacionado con la obligación que tienen todas las personas físicas y jurídicas de suministrar información con fines estadísticos, en el marco del artículo 16 de la ley 9694.	Primer semestre de 2020	Floribel Méndez, Gerente  Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas  Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas  Gustavo Aguilar, asesor jurídico
		2.1 Mejorar los controles para la supervisión de la actualización cartográfica en campo.	Primer semestre de 2020	Eddie Madrigal, coordinador de la ENAHO  Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas



Indicador	Causa	Medida correctiva	Fecha de implementación	Persona y dependencia responsable
	<p><b>2. Incremento de la tasa de no respuesta por no contacto (se obtuvo 11,1%), mientras lo esperado era &lt;= 5,4%</b></p> <p>La tasa de no contacto se vio afectada principalmente debido a que se tuvo menor oportunidad de volver a visitar las viviendas o negocios, por lo que hubo mayor cantidad de entrevistas pendientes en las que no se estableció contacto con la persona informante.</p>	<p>2.1. Mejora en los controles de los sistemas para seguimiento individual por entrevistador.</p> <p>2.2. Modificar horarios de visitas a los hogares hasta las 9:00pm, en al menos 8 grupos de trabajo para tener mayor oportunidad de encontrar personas en las viviendas.</p> <p>2.3 Elaborar protocolo relacionado con la obligación que tienen todas las personas físicas y jurídicas de suministrar información con fines estadísticos, en el marco del artículo 16 de la ley 9694.</p>	<p>2019 y 2020</p> <p>Primer semestre 2020</p>	<p>Luis Miguel Alfaro, encargado de la ENAMEH</p> <p>Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas</p> <p>Floribel Méndez, Gerente</p> <p>Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas</p> <p>Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas</p> <p>Gustavo Aguilar, asesor jurídico</p>
	<p><b>3. Incremento de la tasa de problemas de marco (24,4%), mientras lo previsto era &lt;= 12,8%.</b></p> <p>La tasa de problemas de marco de la ENAMEH se afectó en buena parte porque la población informante no realiza las actividades que habían indicado meses atrás (cuando fue visitada por la ENAHO) ya sea porque cambió de actividad (dejó de realizar la actividad; cerró el negocio, el negocio lo formalizó, se cambiaron de vivienda) o porque la información quedó mal capturada en la ENAHO.</p>	<p>3.1. Promocionar la ENAMEH en las viviendas visitadas por la ENAHO, explicando a los informantes la importancia de suministrar datos en una segunda visita.</p> <p>3.2. Reforzar el seguimiento y revisión de reportes que se generan durante la ENAHO sobre las actividades independientes y que generan el marco de la muestra para la ENAMEH.</p>	<p>2019 y 2020</p>	<p>Luis Miguel Alfaro, encargado de la ENAMEH</p> <p>Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas</p>
Nivel de calidad de la Encuesta Nacional a Empresas (ENAE), anual	<p><b>Este indicador se vio afectado por:</b></p> <p><b>1. Aumento de la tasa de no respuesta por rechazo (16.5%), mientras lo esperado era &lt;= a 15%.</b> Esta situación se dio debido a que la muestra se rotó, y al ser nueva muestra,</p>	<p>Tal y como se mencionó en el informe de seguimiento semestral, en el I semestre de 2019 se trabajó en la revisión y análisis de los aspectos metodológicos y conceptuales de esta encuesta, para valorar si se requería un rediseño o, en su lugar, una nueva encuesta</p>		

Indicador	Causa	Medida correctiva	Fecha de implementación	Persona y dependencia responsable
	<p>algunas empresas no quisieron brindar la información. Aunque se hicieron todos los esfuerzos posibles para que la persona informante brindara la información, no se logró y, por tanto, optó por rechazar la entrevista.</p> <p><b>2. Aumento de la tasa de problemas de marco (19,6%), mientras lo esperado era &lt;=a 11%:</b> La situación obedeció a que para el 2018 se rotó o cambió la muestra de empresas seleccionadas en un 75%, y esto derivó en recolectar información sobre nuevas empresas, las que presentaron cambios en su caracterización, en cuanto a la cantidad de trabajadores (la encuesta indaga sobre empresas con 10 y más trabajadores), cambio de actividad (algunas pasaron de empresas a viviendas, o a otra actividad que no se considera en la ENAE), por lo que los problemas de marco fueron mayores a los proyectados.</p>	<p>en virtud de nuevas necesidades de información. así las cosas, se acordó:</p> <p>1.1 Elaborar diagnóstico de necesidades (perfil de necesidades a nivel país), para apoyar el diseño de una nueva encuesta.</p> <p>1.2 Elaborar protocolo relacionado con la obligación que tienen todas las personas físicas y jurídicas de suministrar información con fines estadísticos, en el marco del artículo 16 de la ley 9694.</p> <p>2.1 Mejorar los controles para la supervisión de la actualización cartográfica en campo.</p>	<p>2019 y 2020</p> <p>Primer semestre de 2020</p> <p>2020</p>	<p>Odilia Bravo, coordinadora de la ENAE Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas</p> <p>Floribel Méndez, Gerente Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas Gustavo Aguilar, asesor jurídico</p> <p>Odilia Bravo, coordinadora de la ENAE Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas</p>



Indicador	Causa	Medida correctiva	Fecha de implementación	Persona y dependencia responsable
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional Agropecuaria 2018, anual.	Este indicador se vio afectado por:  1. <b>Incremento de la tasa de no respuesta por no contacto (6,9%), mientras lo esperado era &lt;= a 5%</b> , principalmente en el acceso a grandes fincas, dado que hubo limitaciones para contactar a los administradores.	1.1 Se ha venido realizando reuniones con las cámaras de agricultores de cultivos como la piña y el banano (se están haciendo las gestiones para otros cultivos) para contactar a los administradores de las grandes fincas y para sensibilizarles sobre la importancia de la encuesta y así favorecer el acceso a las empresas y ubicar al informante. Esta estrategia facilita reuniones con los empresarios, así como mantener el contacto para el suministro de la información.  1.2 Elaborar protocolo relacionado con la obligación que tienen todas las personas físicas y jurídicas de suministrar información con fines estadísticos, en el marco del artículo 16 de la ley 9694.	2020  Primer semestre de 2020	Xinia Andrade, coordinadora de la ENA  Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas  Floribel Méndez, Gerente
Nivel de calidad de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), anual	Este indicador se vio afectado por:  1. <b>Incremento de la tasa de no respuesta por no contacto (8,9%), mientras lo esperado era &lt;= a 7%</b> . Esto se dio a raíz de que hubo mayores inconvenientes para acceder a los condominios y urbanizaciones cerradas, así como a la ausencia de las personas informantes durante todo el día. Aunque se realizaron estrategias de comunicación en algunas UPM identificadas con viviendas en estas condiciones.	1.1 Se definirán acciones específicas para el acceso a los condominios y urbanizaciones cerradas.  1.2 Elaborar protocolo relacionado con la obligación que tienen todas las personas físicas y jurídicas de suministrar información con fines estadísticos, en el marco del artículo 16 de la ley 9694.	2020-2021  Primer semestre de 2020	Annia Cháves, coordinadora de la ENIGH  Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas  Floribel Méndez, Gerente  Giselle Arguello, coordinadora Área de Censos y Encuestas  Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas  Gustavo Aguilar, asesor jurídico

Indicador	Causa	Medida correctiva	Fecha de implementación	Persona y dependencia responsable
	2. <b>Incremento de la tasa de problemas de marco (11,7%) mientras lo esperado era &lt;= a 10%</b> . Esto obedeció a la desactualización del marco muestral de viviendas, y además a la dinámica en el cambio de uso de las estructuras seleccionadas (las viviendas seleccionadas en la muestra han cambiado de uso al momento del operativo de campo, ya sea a establecimientos comerciales, o bien, se encuentran desocupadas, destruidas, entre otros.	2.1 Mejorar los controles para la supervisión de la actualización cartográfica en campo.		Annia Cháves, coordinadora de la ENIGH  Odette Navarro, coordinadora Área de Estadísticas Continuas

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

### Cuadro 3.2.2

Instituto Nacional de Estadística y Censos

#### **Programa 4. Grado de cumplimiento de indicadores de desempeño asociados al producto y ejecución de los recursos programados**

Al 31 de diciembre de 2019

Nombre del indicador	Meta		Porcentaje alcanzado		Recursos		
	Programada	Alcanzada	Al 30/06/2019	Al 31/12/2019	Programados	Ejecutados	% de ejecución
Porcentaje de personas usuarias satisfechas en los servicios brindados, anual	83%	82,2%	0	99	19.296.188	19.296.188	100
Porcentaje de variación en la cantidad de menciones sobre los datos e información del INEC en los medios de comunicación	10%	10%	100	100	19.296.188	19.296.188	100

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

## Análisis sobre el resultado del indicador de desempeño del programa 4

Tabla 3.2.3  
Instituto Nacional de Estadística y Censos  
Programa 4  
**Indicador con cumplimiento alto**

Indicador	Beneficio brindado
Porcentaje de personas usuarias satisfechas en los servicios brindados, anual	La labor realizada en el marco de este indicador permitió conocer el grado de satisfacción de la población usuaria respecto del servicio que brinda el Área de Servicios de Información y Divulgación Estadística (ASIDE). Con ello, se identificaron mejoras que deben ser analizadas en procura de fortalecer el servicio que actualmente se suministra, en el marco de la mejora continua. Esto permitirá que la población usuaria reciba un servicio de mayor calidad.
Porcentaje de variación en la cantidad de menciones sobre los datos e información del INEC en los medios de comunicación	La labor realizada en el marco de este indicador permitió incrementar la cantidad de menciones sobre los datos e información del INEC en los medios de comunicación, con lo cual la población usuaria tuvo mayor acceso a informarse sobre los resultados de la producción estadística del INEC, y con ello, se contribuyó a fortalecer la cultura estadística entre la ciudadanía.

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

### 3.3 Análisis general sobre los recursos ejecutados por programa presupuestario

Cuadro 3.3.1

Instituto Nacional de Estadística y Censos

**Recursos ejecutados por programa presupuestario y relación con los resultados alcanzados**

Al 31 de diciembre 2019

Programa presupuestario	Monto presupuestado	Monto ejecutado	Porcentaje de ejecución	Relación con los resultados alcanzados
1: Administración superior y servicios de apoyo	1.601,1	1.491,8	93,2%	Los recursos ejecutados permitieron atender la mayoría de las metas de apoyo a la gestión comprometidas en el Plan Anual de Trabajo (interno). A cargo de este programa no se asignaron metas en el POI.
2: Rectoría técnica de las estadísticas nacionales	179,7	139,1	77,4%	Del monto asignado a este programa, 69,3 millones de colones se asignó al cumplimiento de las metas del POI, el cual fue ejecutado en 100%. Ello permitió ejecutar todas las metas propuestas, a saber, 2 metas de producción con cumplimiento alto.
3: Producción estadística	10.630,1	7.063,8	66,5%	Del monto asignado a este programa, 6.841,4 millones de colones se asignó al cumplimiento de las metas del POI, el cual fue ejecutado en 100%. Ello permitió ejecutar las 30 metas de producción y los 14 indicadores de desempeño asignados a este programa, de la siguiente forma: 30 metas de producción con cumplimiento alto, 9 indicadores de desempeño con cumplimiento alto, 4 indicadores con cumplimiento medio y 1 indicador con cumplimiento bajo.
4: Difusión y promoción de la producción estadística	308,7	278,8	90,3%	Del monto asignado a este programa, 57,9 millones de colones se asignó al cumplimiento de las metas del POI, el cual fue ejecutado en 100%. Ello permitió ejecutar todas las metas propuestas, a saber, 1 de producción con cumplimiento alto y 2 indicadores de desempeño con cumplimiento alto.
<b>Total</b>	<b>12.719,6</b>	<b>8.973,5</b>	<b>70,5%</b>	Tal y como se mencionó en párrafos anteriores, debe considerarse que, si se excluyen los recursos asignados mediante el presupuesto extraordinario 4-2019 (2.701,1 millones de colones), la ejecución presupuestaria hubiese sido de 89,6%

**Nota:** Tómese en consideración que el monto presupuestado cubre tanto a metas del POI como a otras metas sustantivas planteadas en el Plan Anual de Trabajo (interno), según y lo indicado en la tabla 2.4.1 del POI 2019.

Fuente: INEC. Plan Anual de Trabajo 2019.

# ANEXOS

# Anexo 1

---

## Definiciones

**Tasa de respuesta:** Indica porcentualmente la proporción de entrevistas realizadas respecto al total de entrevistas viables.

**Tasa de no respuesta por rechazo:** Indica porcentualmente la proporción de entrevistas viables que no se realizaron por motivo de rechazo respecto al total de entrevistas viables.

**Tasa de no respuesta por no contacto:** Indica porcentualmente la proporción de entrevistas viables que no se realizaron por motivo de ausencia o no localización del informante respecto al total de entrevistas viables

**Tasa de no respuesta por problemas de marco:** Indica porcentualmente la proporción de entrevistas que no se realizaron por desactualización del marco de muestreo (no viables) respecto al total de unidades de marco seleccionadas (viviendas, personas, fincas, empresas).

**Tasa de completitud de la información del metadato:** este indicador se refiere a que se encuentre disponible la documentación de la operación estadística en el Archivo Nacional de Datos, dicha actualización se debe presentar para incluirla en el sitio del INEC, a más tardar un mes después de la fecha de publicación de resultados definitivos establecida en el calendario de divulgación estadística.

**Lapso de tiempo entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de resultados finales:** es el tiempo definido en días o meses (según la operación estadística) entre la finalización del procesamiento de las bases de datos y la respectiva publicación de resultados definitivos, siempre bajo el cumplimiento del calendario de publicaciones institucional.

**Tasa de implementación de los clasificadores internacionales:** se refiere al uso de las versiones (sobre clasificadores) en español vigentes a nivel nacional y/o internacional.

## Anexo 2

---

### Acuerdo de aprobación





## COMUNICADO DE ACUERDO

Código: GNPI-CONS-FO-04

Versión: 1.0

Rige a partir de: 27/8/2019

Página 1 de 2

29 de enero de 2020  
INEC-CD-021-2020

### TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO

Lcda.  
Floribel Méndez Fonseca  
Gerente

Estimada señora:

Se transcribe copia textual del acuerdo cuatro de la sesión ordinaria cero tres guion dos mil veinte del Consejo Directivo, celebrada el veintiocho de enero de dos mil veinte.

#### Considerando que:

1. La Ley 8131, Ley de Administración Financiera de la República y Presupuestos Públicos, establece en el artículo 55 que las entidades y los órganos indicados en los incisos a), b), c) y d) del artículo 1 de esa ley, en las cuales se encuentra el Instituto deben presentar los informes periódicos y finales de evaluación física y financiera de la ejecución de los presupuestos, así como los informes de gestión, resultados y rendimiento de cuentas.
2. En el oficio STAP-CIRCULAR-2352-2019 de la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria establece que el Informe de evaluación anual 2019 debe presentarse antes del 31 de enero de 2020.
3. Mediante memorando INEC-GE-039-2020 la Gerencia presenta para aprobación de Consejo Directivo el Informe anual de evaluación de los resultados físicos y financieros 2019.

**Por tanto, se dispone:**



**COMUNICADO DE ACUERDO**  
**INEC-CD-021-2020**

<b>Código:</b>	<b>GNPI-CONS-FO-04</b>
<b>Versión:</b>	1.0
<b>Rige a partir de:</b>	27/8/2019
<b>Página 2 de 2</b>	

**ACUERDO 4.** En relación con el oficio INEC-GE-039-2020 y sus anexos, se dispone:

1. Aprobar el Informe anual de evaluación de los resultados físicos y financieros 2019.
2. Autorizar a la Gerencia para que realice el trámite respectivo ante las instancias correspondientes.

Acuerdo unánime y firme.

Atentamente,

Agustín Gómez Meléndez  
Secretario

**AGUSTIN  
GOMEZ  
MELENDEZ  
(FIRMA)**

Firmado digitalmente por  
AGUSTIN GOMEZ  
MELENDEZ (FIRMA)  
Fecha: 2020.01.29  
14:44:02 -06'00'

AGM/atgs

- C. Lcda. Elizabeth Solano Salazar, subgerente  
Lcda. Olga Mora Prado, coordinadora Unidad de Planificación Institucional  
Lcda. Lilliana Carvajal Benavidez, coordinadora Unidad de Finanzas  
Archivo digital